

**Roj:** STS 1647/2017 - **ECLI:**ES:TS:2017:1647

**Órgano:** Tribunal Supremo. Sala de lo Penal

**Sede:** Madrid

**Sección:** 991

**Nº de Recurso:** 1775/2016

**Nº de Resolución:** 324/2017

**Fecha de Resolución:** 08/05/2017

**Procedimiento:** PENAL - APELACION PROCEDIMIENTO ABREVIADO

**Ponente:** ANTONIO DEL MORAL GARCIA

**Tipo de Resolución:** Sentencia

### **Cuestión:**

Delito de hostigamiento, acecho o acoso (Stalking). Artículo 172 ter 2 Código Penal. Recurso que presenta interés casacional.

### **Resumen:**

La conducta para ser típica ha de albergar vocación de prolongarse el tiempo suficiente para provocar la alteración de la vida cotidiana del sujeto pasivo. No bastan unos episodios, más o menos intensos o más o menos numerosos pero concentrados en pocos días y sin nítidos visos de continuidad, que además no han comportado repercusiones en los hábitos de la víctima.

### **Abstract:**

En esta sentencia el Tribunal Supremo establece los perfiles del delito de hostigamiento, previsto y penado en el artículo 172.ter.2 del Código Penal. En este sentido el Alto Tribunal señala que aunque sena episodios de poca gravedad, individualmente considerados, *"Se exige implícitamente una cierta prolongación en el tiempo; o, al menos, que quede patente, que sea apreciable, esa voluntad de perseverar en esas acciones intrusivas, que no se perciban como algo puramente episódico o coyuntural, pues en ese caso no serían idóneas para alterar las costumbres cotidianas de la víctima"*.